

УДК 37.01

## Функциональный статус образования в современном обществе

**В. С. Сайганова**, кандидат философских наук, доцент\*

*Статья посвящена стадиям развития и функциям образования в современном обществе. Выделены основные глобальные стадии развития образования — дописьменная и письменная. Обосновано становление постписьменной стадии в развитии образования. Функциональный статус образования в обществе рассматривается через социальную, культурную и экономическую функции образования в аспекте современных тенденций его развития.*

*Ключевые слова:* образование, «образ мира», знание, информация, стадии развития образования, функции образования.

## Functional Status of Education in Modern Society

**V. S. Sayganova**, PhD Philosophy, Associate Professor

*The article is devoted to the stages of development and functions of education in modern society. The main global stages of education development are singled out—pre-written ones. Functional status of education in the society is studied through social, cultural and economic functions of education in the aspect of modern tendencies of its development.*

*Keywords:* education, «image of the world», knowledge, information, stages of education development, functions of education.

Образование является ключевой сферой жизни современного общества, важнейшим источником и ресурсом его устойчивого развития. Именно качеством образования определяется уровень науки и культуры, интеллекта и духовности нации, состояние экономики и гражданского общества. Социальная философия рассматривает образование как атрибут человеческого бытия в культуре, понимая под культурой надбиологический, надгенетический аппарат наследования, передачи социального опыта, ценностей и информации, становление, сохранение и трансляция которых обеспечиваются в том числе через систему образования.

В условиях динамизма современного общества традиционные определения образования все чаще нуждаются в пересмотре и дополнении. Понимание образования с точки зрения педагогической науки как процесса и результата усвоения систематизированных знаний, умений и навыков является недостаточным, что актуализирует поиски более глубоких и основательных дефиниций и парадигм образования.

В современных публикациях по теме образования новые определения данного понятия, как правило, связываются с более глубинным и широким пониманием образования: не только и не столько как процесса передачи знаний и навыков, а как осознание человеком себя и общества, мира

в целом. С этих позиций образование — это возникновение, рождение, формирование «образа мира» и «образа человека» [1, с. 46—47]. «Образ мира» необходим для того, чтобы человек мог целостно воспринять окружающую действительность, осознать рациональные пути ее развития, понимать существенные связи и взаимозависимости. Применив данную модель мира, человек может понять как общие закономерности бытия, так и найти и осмыслить более подробную информацию о конкретных явлениях и процессах. В данном подходе под образованием понимается не просто накопление некоторой совокупности знаний, а «создание образов, помогающих человеку осуществлять свою жизнедеятельность в мире».

Значение формирования «образа мира» и «образа человека» пришло в понимание образования из психологии, которая считает, что субстратом умственного развития выступают когнитивные (познавательные) структуры — обобщенные образы [2]. Под обобщенными образами понимаются «относительно стабильные, хранящиеся в долговременной памяти, компактные, обобщенно-смысловые системы представления знаний, способов их получения и использования, это своего рода матрицы-решетки, отображающие действительность в сжато-обобщенной форме, это выжимка множества знаний» [2, с. 216]. Формирова-

\* Доцент кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ.

ние таких обобщенных образов — главная характеристика и предназначение образования. Воспользовавшись известным метафорическим сравнением Т. Куна, можно представить данные образы в виде ячеек рыболовной сети, которые чем полнее, тем более продуктивна ловля с помощью данной сети. То есть чем больше развиты образы мира и человека (когнитивные структуры), тем больше видит, представляет и понимает человек, тем глубже и многостороннее его анализ и синтез действительности.

В своем становлении и развитии образование как неотъемлемый элемент бытия человека в обществе прошло несколько глобальных стадий. Их выделение и понимание содержат важный момент, позволяющий интерпретировать современные трансформационные процессы в образовании как своего рода симптоматику смены очередной эпохи в истории культуры и образования.

Первая глобальная стадия развития образования относится к эпохе доцивилизационного общества. Образование как формирование образа мира и человека осуществлялось на этой стадии через сложную систему дописьменных мифологических образов на основе ритуальных действий, детализированных мифов, заклинаний, длинных поэтических текстов, которые хранились первобытными людьми в памяти и органике тела, передавались не столько словесно, сколько через ритуалы, действия и невербальные формы общения. Знание и вера, мысль и чувства существовали нераздельно и были непосредственно имплицированы в язык практической жизни [3, с. 25].

Вторая глобальная стадия в развитии образования характеризуется становлением и развитием письменной культуры. В период между VIII и II веками до н. э. произошел резкий поворот в истории, который часто называют интеллектуальной революцией в истории человечества, приведшей к возникновению в культуре цивилизации письменности, философии, и получивший свое справедливое название у К. Ясперса — «осевое время» [4, с. 32—50]. Именно на этой стадии появляется образование, представляющее собой способ передачи социального и духовного опыта, который поддается письменной фиксации и имеет по преимуществу форму знания. Образование выделяется в общих рамках общественного разделения труда в особую сферу деятельности, кратко именуемую школой и содержащую все признаки профессионализации. Сам переход от дописьменной к письменной культуре отмечен любопытным явлением: образованность в форме письменной культуры в первоначальный период зарождения была явлением маргинальным и сугубо техническим.

Письменно образованные люди выполняли подсобную роль и часто являлись просто слугами, рабами. В субъективной оценке представителя дописьменного образования новая письменная культура мыслилась упрощенной и примитивной. Человек письменной эпохи, в отличие от жрецов-язычников, хранит свои знания в рукописях и доверяет только слову, чаще всего записанному [3, с. 26]. Такой взгляд на новое, как упрощение и примитивность, отчасти характерен и для современной оценки новых явлений в образовании.

В развитии самой письменной культуры выделяют несколько этапов письменного образования. На первом этапе (культура Древнего мира) образование являлось достоянием привилегированных сословий. К примеру, в античной культуре знание письменной грамоты и образование стали обязанностью и оправданием привилегированного положения аристократии в обществе. На втором этапе (средневековая культура) сделан серьезный шаг к школе как массовому явлению (средневековые университеты и школы). Книга — библия — священна, поэтому письменные источники знаний становятся доминирующими в образовании. Третий этап — переход к всеобщему образованию — стал качественным скачком в истории человечества и являлся специфической предпосылкой техногенной цивилизации, начиная с Нового времени и Просвещения. Промышленное производство, смыкаясь с наукой, в массовых количествах требовало просвещенных работников. В индустриальном обществе люди реализуют себя в сфере профессиональных занятий, требующих длительного образования. Язык рационального мышления и науки стал языком образования. Образованность, общеобязательные стандарты которой постоянно возрастали от элементарной грамотности до среднего и высшего образования, в современном обществе стала выражением гражданской сознательности и человеческой зрелости. Таким образом, для второй глобальной стадии развития образования характерно становление всеобщей, единой в своих рациональных устоях системы образования, являющейся одним из важнейших устоев общества, обеспечивающих его целостность.

Однако история и логика развития современной цивилизации привели к кризису основополагающих ее ценностей, что не могло не отразиться и на образовании как способе существования человека. Сущность кризисных явлений современного общества, возможности преодоления и их аксиологическая глубина — все это остро дискуссионные вопросы, актуальные сегодня как для науки и философии, так и для отдельного человека. Современные процессы в образовании с уверен-

ностью демонстрируют предпосылки его качественного изменения. Можно выделить ряд признаков, указывающих на переход к третьей, еще вызревающей стадии развития образования, характеризующейся становлением постписьменной культуры:

1) письменность как фундамент второй глобальной стадии в развитии образования постепенно утрачивает статус образовательного ядра, уступая место компьютерной грамотности;

2) ценность книги отодвигается на второй план, а информационные технологии вместо книг обеспечивают хранение, обработку и трансляцию знаний;

3) потребительская аксиология массовой культуры усиливает прагматизм образования, актуализируя формализацию и узкую специализацию в ущерб фундаментальности естественно-научной и гуманитарной составляющей образования [3, с. 51—52];

4) снижается социальный статус и значимость фигуры учителя, а интенсификация информационных технологий приводит к появлению дистанционного обучения, утверждая виртуальные способы взаимодействия в процессе получения образования;

5) возникает недоверие к научной рациональности и предпочтительное отношение к вненаучным формам знания, которые по степени воздействия на сознание людей имеют более мобильный характер в силу их относительной простоты и затруднительной верификации [5].

Эти и другие метаморфозы развития современного общества приводят к «пробуксовыванию» существующей системы образования в выполнении ею роли конститутивного элемента культуры. С одной стороны, поколение компьютерной грамотности все чаще проявляет потребительское отношение к процессу образования, демонстрируя при этом не столько нежелание, сколько неумение обучаться в вербально-рациональной системе письменного образования. С другой стороны, новые информационные технологии в образовании часто не только воспринимаются, но и реально осуществляются как упрощенные и примитивные с позиций письменной культуры. В то же время социокультурная эффективность популяризованного антинаучного знания обнаруживает свою контрпродуктивность в случае поиска, например, результативных программ преодоления социально-экономического кризиса, необходимости разработки новых технологий и источников энергии, решения задач материальной и духовной жизни общества. Во всех этих случаях общество продолжает апеллировать к науке как источнику рационально-практических форм знания, который воспроизводится именно системой образования.

Описанные выше явления указывают на транзитивное состояние развития образования в современном обществе, когда образование сталкивается с новыми формами своего осуществления, связанными со становлением вне- и надписьменных способов функционирования его в культуре.

Однако несмотря на трансформации, актуальные для образования в современном обществе, образование продолжает выполнять ряд основополагающих функций, все многообразие которых можно свести к трем основным: социальной, культурной и экономической.

Выполняя социальную функцию, образование участвует в социализации личности в качестве основного канала усвоения и воспроизводства социального опыта. Культурная функция заключается в непосредственном участии образования в развитии интеллектуального творческого потенциала личности и обеспечении сохранения самой культуры. Экономическая функция образования состоит в формировании социально-профессиональной структуры общества, обеспечивающей стабильность его обновления [1, с. 48].

Перечисленные функции хоть и являются функциональным ядром образования в современном обществе, однако их понимание не исчерпывает весь полифункциональный статус образования. Более полно функции образования репрезентируют себя в аспекте общих тенденций и концептуальных основ современного образования. В последние десятилетия для развития образования характерны следующие тенденции:

1. Повышение роли и значения образования в жизни общества, превращение его в реальную производительную и социальную силу, в центральное связующее звено системы: «наука — образование — производство — культура». Эта тенденция связана с переходом к информационному обществу на основе информационных технологий, где главным источником социального богатства являются знание и информация как основные социальные и экономические ценности [6, с. 4—5]. Это очень хорошо видно на примере развитых стран, где количество занятых в информационной сфере неуклонно растет. Так, в США в 1880 г. число работающих в информационной сфере составляло 5 %, а 95 % приходилось на производственную сферу и сельское хозяйство. В 1980 г. уже 45 % работающих было занято в информационной сфере, а 55 % — в производственной и сфере обслуживания. В 1985 г. в информационной сфере было уже занято больше половины работающего населения (54—63 %), а к 2020 г., по некоторым прогнозам, число занятых в этой сфере может достичь 92 % всех работающих, тогда как осталь-

ные 8 % смогут обеспечить общество всеми необходимыми материальными благами.

2. Модель специалиста XXI в. — это синтезирование фундаментальных и прикладных знаний, вооруженность технологиями их обновления, что требует системной трансформации научно-образовательного комплекса. В мировой практике критическим показателем ассигнований на науку является 2 % внутреннего валового продукта (ВВП) [7]. Если этот рубеж окажется перейденным, начнется саморазрушение интеллектуального потенциала.

3. В XX в. произошел серьезный сдвиг в демократизации образования. Во многих странах ликвидирована неграмотность, а свое массовое распространение получили среднее и высшее образование. Образование стало общедоступным для широких слоев населения, хотя различия в образовании остаются, что позволяет говорить о необходимости всеобщего высшего образования в развитых странах.

4. Наблюдается тенденция к росту продолжительности образования, что существенно меняет образ жизни людей. Это связано с тем, что современное общество нуждается в высококвалифицированных специалистах, что удлиняет сроки обучения.

5. Образование становится непрерывным, так как в современных условиях специалист должен быть способным к быстрому реагированию на возникновение потребности в новых видах работы, а поколения техники и знаний меняются быстрее поколений специалистов. Теперь уже в интервале одного поколения людей на протяжении активной трудовой деятельности человека, возросшей почти до 40 лет, в передовых отраслях производства происходит смена нескольких поколений техники, что требует непрерывного образования. Концепция непрерывного образования, одобренная ЮНЕСКО, включает широкое распространение системы послевузовского образования [8, с. 27].

6. Интернационализация и сохранение социокультурного многообразия национальных моделей образования позволяет создавать единую систему образования для разных стран, где «конвертируемость» диплома и сохранение национальных моделей образования не всегда означает демонтаж интеллектуального потенциала.

Таким образом, функциональный статус образования в обществе формируется с учетом особенностей, характерных для той или иной стадии развития образования. Концептуальные основы об-

разования XXI в. должны включать в себя: осознание значимости информации, знания и приоритетности образования в системе социальных ценностей; непрерывность образования; «образование через всю жизнь» как необходимое условие развития общества; инновационное образование как развитие способности обучаемого к проектированию будущего и поиск соответствующих педагогических технологий; формирование системного мышления и приоритет гуманистических ценностей в образовании. Для диагностики функционального статуса образования в современном белорусском обществе актуальными остаются широкая социокультурная экспертиза проводимых реформ в построении национальной системы образования, разработка комплекса мер по повышению качества образования, а также социального статуса педагога и престижности преподавательской деятельности.

#### Список цитированных источников

1. Кулик, С. П. Образование как атрибут человеческого бытия и его судьбы в культуре XXI века / С. П. Кулик // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. — Минск, 2012. — С. 46—49.
2. Чуприкова, Н. И. Психология умственного развития: принцип дифференциации / Н. И. Чуприкова. — М., 1997.
3. Философия, культура, образование (материалы круглого стола) // Вопр. философии. — 1999. — № 3. — С. 3—55.
4. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. — М., 1991.
5. Сайганова, В. С. Антинаучное знание: сущность и предпосылки укоренения в культуре, причины активизации влияния на человека / В. С. Сайганова // Проблемы человека в современном социально-гуманитарном знании: материалы Междунар. науч.-практ. семинара / УО «ВГТУ»; под общ. ред. О. И. Чесноковой. — Витебск, 2010. — С. 83—87.
6. Лазаревич, А. А. Знание и образование в контексте постиндустриальной модернизации общества / А. А. Лазаревич // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В. В. Бушик [и др.]; отв. ред. В. В. Бушик. — Минск, 2012. — С. 3—6.
7. Сорокина, Т. В. Финансирование образования в Республике Беларусь / Т. В. Сорокина [и др.]. — Гродно, 2010.
8. Соколова, Г. Н. Состояние и использование человеческого капитала в Беларуси / Г. Н. Соколова // Наука и инновации. — 2010. — № 7. — С. 25—28.

Дата поступления в редакцию: 21.05.2015 г.